刑部比照加減成案續編

刑部比照加減成案續編卷十二

杭州許槤訂

刑律人命

謀殺人

山西司 道光四年

晉撫題楊小九、因李小法知伊與韓添六等夥竊得贓。屢向訛詐錢文。慮恐首出竊

案起意將李小法致死隨與韓添六商允將李小法誘至窯邊韓添六將李小法推倒楊小九取繩捆其兩脚韓添六亦用帶縛其兩手一同擡放窯口李小法辱罵楊小九用力向推致李小法滚跌下窯被水淹斃楊小九合依謀殺人造意者斬律擬斬監候韓添六聽從同謀將李小法捆縛

擡放窯口尚未置之必死之地後楊小九因李小法辱駡將其推跌下窯淹斃維時韓添六並未幫推若按律問擬絞候與實在加功致死者無所區別應於謀殺人從而加功者絞候律上量減一等擬杖一百流三千里

山東司 道光六年

東撫題靳盧氏因與大功兄靳崇之妻靳曲氏挾有素嫌起意將信末放入麪內欲將靳曲氏毒斃以致誤毒靳崇身死應依謀殺本律科斷查律例內並無妻謀殺夫之大功兄作何治罪明文惟妻毆故殺夫之期親以下緦麻以上尊長應擬斬候而凡人謀殺與故殺均罪應斬候自應比例

問擬靳盧氏應依謀殺人造意者斬律擬斬監候

河南司　道光七年

河撫題逼許縣王六因與大功兄王吉甫之妾王陳氏通姦被姪媳王婁氏撞遇王陳氏愧悔拒絕該犯挾恨遇事挑斥嗣因王婁氏指姦斥罵該犯氣忿起意致死用

刀狠割裴氏咽喉斃命查已死王裴氏係
該犯緦麻服姪王文之妻雖無服制究屬
卑幼之婦按謀殺卑幼依故殺法罪止絞
候惟該犯姦通大功兄妾因被緦麻姪媳
王裴氏撞破姦情致姦婦愧悔拒絕輒即
遷怒謀殺非尋常謀殺卑幼之案可比自
應即照凡人謀殺定擬王六合依謀殺人

造意者斬律。擬斬監候。

江西司 道光八年

江西撫題蔡廖氏、與吳海華通姦。吳海華之母馮氏、欲將吳海華帶回原籍。該氏因不能續姦。起意向吳海華商允。將馮氏謀毒身死。該撫聲明例內止有子謀殺母。旁人助逆加功。擬以絞決。其旁人起意謀殺。

釀成逆倫重案。例無加重治罪專條。將蔡廖氏、仍照謀殺加功本律。擬絞監候。本部以子孫謀殺祖父母父母案內助逆加功之犯尚應照平人謀殺加功從重擬以立決而為人起意商同其子謀殺父母之案較助逆之犯情節尤為可惡未便因例無明文致滋輕縱蔡廖氏、依謀殺人造意者、

斬、律。擬、斬、監、候。請
旨、卽、行、正、法。

四川司　道光八年

川督題雷波廳恆白、謀斃漢女黎貴姑身死。查恆白、係夷人木植之妻。已死貴姑、係漢民黎明榜之女。律例內並無夷婦謀殺良人。作何治罪明文。自應按本律問擬。恆

白合依謀殺人造意者斬律擬斬監候

陝西司　道光十年

陝撫題許登魁調姦汪有道之妻郭氏未成被本夫查知不依起意將汪有道謀死律例內並無調姦未成謀死本夫作何治罪明文惟罪人拒捕殺所捕人與謀殺人同一斬候自應從一科斷許登魁仍依謀

殺人造意者斬律擬斬監候

陝西司　道光十一年

陝督題王文慶因與李發榮等爭墾荒地起意許給雇工王存印地土銀兩慫恿服毒斃命以便藉屍圖賴王文慶應依謀殺人造意者斬律擬斬監候

直隸司　道光十年

直督題孫隴、因與李孫氏通姦敗露。致氏謀毒本夫身死。後因李孫氏畏罪。欲圖自盡。給與鹽滷毒斃。例內並無作何治罪專條。惟查姦夫姦婦。商謀同死。若已將姦婦致斃。姦夫並無自戕傷痕同死確據。應按照謀故本律。問擬斬絞。今李孫氏自欲求死。該犯給與鹽滷。飲服斃命。即與謀殺加

功無異自應比例問擬將孫隴應比照謀殺人從而加功者絞監候律擬絞監候

貴州司　道光十年

貴撫奏羅斛州民黃章美等謀死老楊一家六命案內之羅阿溫韋阿南非事主鄰佑其聽從羅幺帮同將老楊老簡推河斃命例無謀殺一家二命爲從加功之犯作

何治罪明文。仍照謀殺本律。依謀殺人從而加功者絞監候律。擬絞監候。

四川司　道光十年

川督奏王應名因挾夷人韓姑等索欠辱罵之嫌。輒郎起意邀同伊父王體有及堂兄王應沅前往。欲將韓姑等一家殺死洩忿。因韓姑外出。將年居老木月殺傷。搶取

錢文耳環路過幺女子門首因喜木開門

瞥見恐被說出破案起意一併殺死滅口

郎與王萬有將其砍傷倒地老木月當時

身死年居喜木亦先後殞命查年居老木

月係聾姑父母係屬一家二命喜木係聾

姑嫁姊幺女子使女各自居住並非一家

王應名所挐財物係事後攜取並非因圖

財起釁。自應按例問擬。王應名、依例擬斬立決梟示。王萬有、聽從加功謀害。三人內二人仍係一家。並無作何治罪明文。應仍照謀殺本律問擬。王萬有、合依謀殺人從而加功者絞監候律。擬絞監候。

河南司　道光十三年

河撫題永城縣屠尿等、因搶奪致死事主

秦輝等一家二命案內之馬仲、胡九成、聽從搶奪並幫同將秦輝搵斃。馬仲、胡九成均合依謀殺人從而加功者絞監候律擬絞監候。該二犯聽從搶奪致斃事主一家二命。情殊兇惡。請
旨即行正法。

山西司　道光四年

晉撫題李遇則挾嫌謀殺周駿身死案內之李成斗係伊父李遇則嚇逼他從該犯用鐵筯幫毆周駿未傷因被周駿格落鐵筯撲毆當即避出迨李遇則將周駿扭出店外迭砍該犯畏懼先行逃回並未幫同致死自應酌量問擬李成斗除執持兇器未傷人輕罪不議外合依謀殺人從而加

功者絞監候律上量減一等杖一百流三千里。

山西司　道光九年

晉撫題黃廣娃因伊嫂黃高氏欲行自縊。該犯向勸不聽。即慫恿黃高氏赴伊素有嫌隙之竇汰倉門首自縊。該犯代為攜櫈。致黃高氏投繯殞命。查黃廣娃之嫂黃高

氏、因不得姑歡屢被毆責並欲嫁賣在房悲泣取繩上吊該犯黃廣娃窺見再三勸阻黃高氏決計尋死該犯始行乘機慫恿至寶汰倉門首自縊與聽從謀殺人者不同該犯雖先經攜帶板櫈同往旋慮被人看見即行走回研訊並無幫同吊挂情事自未便即科以加功之罪致與實在加功

代繯者無所區別惟例無治罪明文自應比例量減問擬黃廣娃應比照謀殺人從而加功者絞監候律上量減一等擬杖一百流三千里

江蘇司　道光十四年

蘇撫咨陳保富等因陳玉玲挾張義興驅逐之嫌病餓垂危欲在張義興門首自縊

圖賴。因無接脚之物。適趙本陳保富在街支更。陳玉玲央令該犯等幫同縊死。趙本輒將陳玉玲抱起自縊。陳保富催止瞭望。並未下手。律例內並無治罪明文。未便將該犯科以謀殺爲首之罪。趙本應比照謀殺人△從而加功者絞監候律。擬絞監候。陳保富比照從而不加功者△杖一百流三千

里。

山東司　道光五年

東撫題董恩旺、與邵田氏通姦。經邵田氏商同攻兆炳、欲將邵來子謀死。向該犯告知商允。該犯當時雖未同行加功。第既商允於先。又於事後幫同移屍。實屬同謀例內並無同謀不加功之姦夫。作何治罪明

文應仍按律問擬董思旺合依謀殺人從而不加功者律杖一百流三千里

湖廣司　道光七年

北撫題胡葛氏因伊夫胞叔胡文和縱伊與胡斯盛胡均發通姦致姦夫將胡文和謀殺身死該氏僅止知情同謀並未同行未便遽照謀殺緦麻以上尊長律科以不

分首從皆斬之罪若依謀殺人從者不行擬徒亦與凡人無所區別比照謀殺人從而不加功者律杖一百流三千里係犯姦之婦杖決流贖

陝西司 道光四年

陝撫咨高大理謀殺高士青未遂殺傷其孫高新令兒高舍兒兄弟二人傷而未死

查該犯挾嫌謀殺其人未遂。復逞忿故殺其人之孫。連傷二人情殊兇惡應加等問擬。高大理應於謀殺人已行未曾傷人杖一百徒三年律上加一等杖一百流三千里。

山西司　道光六年

晉撫咨趙六兒因王二則輸欠賭錢不給。

反行揪毆并欲投地保送究氣忿起意致
死將王二一則抱棄入井跌在坍塌甎上未
被水淹亦無跌傷經人救起實屬故殺行
而未傷遍查律例並無作何治罪明文惟
王二一則若非落在坍塌甎上無人撈救必
致淹斃是趙六兒起意乘王二一則不防將
王二一則抱棄入井其情實同於謀自應比

例問擬趙六兒合依謀殺人已行未傷律杖一百徒三年

河南司　道光九年

河撫題閿鄉縣張北元兒因見年甫六歲之幼孩張保命兒獨在河畔輒起意將其雞姦膽敢將張保命兒抱至空窯強行姦汚以致張保命兒被姦殞命實屬淫惡核

其慘忍情形與因姦謀斃幼孩無異未便僅依強姦擬斬置人命於不論張北元兒應比照將十歲以下幼孩逞忿謀殺者斬梟例擬斬立決梟示

四川司　道光十三年

川督題巴州符開科因與任吳氏通姦被任登池撞見驅逐心懷忿恨起意商同任

吳氏、將任登池致死。復拒傷救護之本夫任登禮平復。遍查律例。並無因姦謀殺本夫之弟。作何治罪明文。其刃傷任登禮、罪止於絞。若照凡人謀殺本律。亦止斬候。惟該犯將任登池殺死之後。因素知任鄭氏櫃內。裝有衣物。卽行取逃。自應照例問擬。符開科、除犯姦及拒傷任登禮平復各輕

罪不議外。合依因他事殺人後知有藏蓄而取去者仍同強盜論罪例強盜已行但得財者斬律擬斬立決。

謀殺祖父母父母

江西司　道光九年

江西撫奏饒錦盛、因母借欠饒錦玉錢文未還。被饒錦玉索討爭毆。失跌抱忿起意服毒詐賴。該犯向勸不允。被逼無柰取砒交給。原冀暫順母意。再行勸阻。不期劉氏卽時吞服。以致毒發斃命。尚非有心致死

其母。惟倫紀攸關。自應照律問擬。饒錦盛、合依謀殺母已殺律。凌遲處死。查嘉慶二十二年湖督阮奏蔡允光、從慂伊母自縊圖賴。將蔡允光恭請
王命凌遲處死一摺。奉
上諭蔡允光、慫母拚命圖賴。祇係空言。問擬斬決。已當其罪。若即處以極刑。近日他

省逆倫之案。尚有逼毋自盡。並給兇器。從旁加功者。又將加以何罪。蔡允光、業已正法。著毋庸議。嗣後此等案件。亦應詳核情節。不得漫無區別。槩擬重典等因。欽此。又本年陝西巡撫鄂奏黎長元、因祖母黎董氏、嗔冉添玉索討賒欠包穀無償。起意服毒圖賴。該犯慫恿致死。該撫將黎長元、依

律擬以凌遲處死。聲明止係空言慫恿。與
下手加功實犯惡逆者有間。請
旨敕部核覆。經部遵照嘉慶二十二年
諭旨。聲明恭候
欽定。奉
旨黎長元著改為斬立決等因。欽此。各在
案。茲饒錦盛因伊母起意服毒。向勸不允。

逼令尋取砒末。該犯被逼無柰。冀圖暫順
母意。取砒交給。致母吞服斃命。既據該撫
聲明。並非有心致死。核其情節。該犯取砒
由於被逼。並非實犯加功。與蔡允光等案
之空言慫慂。並非逼母自盡。事與情同。可
否量予末減。改為斬立決之處。恭候
欽定。奉

旨饒錦盛著改爲斬立決等。因欽此。

山西司　道光四年

理藩院咨庫倫大臣咨佐領袞布扎布、挾嫌商令烏巴什作法。將本管哈斯巴咱爾咒詛。山都布多爾濟、商同那旺尊對作法。將胞兄繼母及姪咒詛。既據烏巴什供明。止係誆騙牲口。並非眞能作法。可以致人

於死。那旺尊對、於作法時。聲言三個月內。能令人死。今查山都布多爾濟、於十八年四月。商令那旺尊對作法。至十九年六月。哈斯巴咱爾、始行病故。相隔一載有餘。則那旺尊對作法三個月能令人死之言。明係虛誕。且袞布扎布、商同烏巴什咒詛。並非造作自已。即謂袞布扎布等、起意謀殺。

烏巴什代爲兇詛事屬已行而烏巴什等
假稱兇詛實無殺人之術較之謀狀顯著
情眞事確者不同是此案符兇既非造自
本人而代行之人祇屬意圖誆騙未便以
謀殺已行科斷衡情定讞衮布扎布應照
謀殺已行律量減問擬除衮布扎布已監
斃外山都布多爾濟應照謀殺父母及期

親尊長已行斬律上減一等杖一百流三千里那旺尊對照爲從於滿流上減一等杖一百徒三年烏巴什照謀殺本管官已行滿徒上爲從再減一等杖九十徒二年半係蒙古事件應照蒙古例辦理

安徽司 道光四年

安撫題梅社樣挾嫌誣捏梅幗翰與伊弟

梅芝受之妻胡氏通姦哄誘梅芝受將梅幗翰殺死並幫同毆死割落頭顱梅芝受誤聽兄言信為姦情屬實聽從謀殺律例内並無誤信誣姦殺死尊長作何治罪明文應各按謀殺本律問擬查梅幗翰係梅芝受小功服兄梅社樣小功服弟將梅芝受依謀殺緦麻以上尊長已殺者斬律擬

斬立決梅社樣依尊長謀殺卑幼已殺者
依故殺法於尊長毆小功卑幼至死者絞
律擬絞監候惟查梅芝受被兄梅社樣設
計煽惑誤信殺姦與尋常謀殺尊長者迥
別今已將遂意下手殺訖之梅社樣照律
擬絞若又將意在殺姦僅止致傷之梅芝
受問擬斬決似覺法重於情聲明恭候

欽定。嗣經九卿核議。將梅芝受、改為斬、斬、候。

安徽司　道光十三年

安撫奏席悰彰、因與族兄席悰訓爭罵互毆。席悰訓將席受亭致死圖賴。該犯因被誣指殺人。訟恐不勝。起意商令小功堂弟席悰悅、將其母田氏致死以圖抵制。迨因席悰悅將田氏連扎倒地。手軟不能再扎。

該犯復奪過尖刀扎傷田氏殞命實屬謀殺查田氏係席悰彰小功伯母按律罪應斬決惟該犯起意商允席悰悅謀斃母命致席悰悅罪干寸磔情節較重自應酌量加重問擬除席悰悅依律凌遲處死先行正法外席悰彰合依謀殺緦麻以上尊長已殺者斬律擬斬立決加以梟示

安徽司 道光十三年

安撫題李自強、因與朱自城有嫌○輒藉同姓不宗之李有、向雇主朱自城預支工錢○不允吵鬧○朱自城欲將李有辭工○該犯起意慫恿李有、將其父李壓致死圖詐○撥謀殺人造意者○擬斬監候○惟該犯圖洩私忿○釀○成○逆○倫○重○案○非○尋○常○造○意○殺○人○者○可○比○

查謀殺父母案內夥人同謀加功例應絞決則夥人造意未便僅擬斬候自應酌量加重問擬李自強應請
旨即行正法
直隸司　道光六年
直督題馬有幇同伊妻馬尹氏赴程海門首自縊身死例內並無妻欲自盡伊夫幇

同加功作何治罪明文若照故殺律擬以縲首究非該犯起意未免情輕法重自應比例問擬將馬有比依謀殺妻係他人起意本夫僅止聽從加功者於絞罪上減一等杖一百流三千里

山東司　道光六年

東撫咨于六仁因伊母欲將于侯氏致死

代求未允被逼勉從幫同勒斃例內並無
聽從母命謀殺伊妻身死作何治罪明文
即核之本夫聽人謀殺妻之例亦屬有間
自應比例酌減問擬于六仁合依謀殺妻
係他人起意本夫僅止聽從加功者於絞
罪上減一等杖一百流三千里例應再減
一等杖一百徒三年

江西司　道光六年

江西撫咨熊科周之妻戴氏、抓傷夫之期服伯母。並非應死罪人。惟其畏罪尋死。先則吞服莽毒。繼則用帶自勒。經人解救。衆證確鑿。迨後逼令其夫熊科周下手勒斃。本非熊科周已意欲殺。若竟照故殺律擬以絞抵。與實在起意致死者。無所區別。熊

科周比照謀殺妻係他人起意本夫僅止聽從加功者於絞罪上減一等例杖一百流三千里。

四川司　道光十一年

川督咨梁水縣民婦楊曾氏逼令伊子楊文茖幫同將伊媳馮氏勒斃。楊文茖聽從擬按。究係迫於母命。較之聽從他人謀殺

妻者有間。若仍照聽從謀殺妻於絞罪上減等擬流。似覺漫無區別。自應酌減問擬。楊文茗應於謀殺妻係他人起意本夫僅止聽從加功者杖一百流三千里例上減一等。杖一百。徒三年。

安徽司 道光十三年

安撫咨陶家盛之妻孫氏因伊婿謝正滏

將其女賣休。不能接回。悲忿莫釋。起意尋死。先自用刀劃傷咽喉項頸。負痛手輭。央令陶家盛代劃。該犯見其血流滿頸。料想受傷已重。難以復生。與其痛楚難堪。莫若遂其所願。聽從用刀劃傷孫氏項頸相連咽喉殞命。例無恰合專條。陶家盛比依謀殺妻係他人起意本夫僅止聽從加功者

於絞罪上減一等例杖一百流三千里

湖廣司　道光四年

提督咨楊氏憎嫌伊夫前妻之子年甫十四之二格起意活埋致死實因自己親生一子而起雖較之圖占財產者有間應照繼母爲己子圖占財產故殺前妻之子例擬絞罪上量減滿流但其居心慘毒若准

其依律收贖不足示懲應比照姑謀殺子婦例改發各省駐防給官兵為奴

江西司　道光十年

江西撫咨謝胡氏因懷疑子婦陳氏張揚伊女姦情輒用竹篠鏟柄壘毆已屬非理毆打繼因陳氏哭泣欲訴母家辯理該犯婦復用燒紅火鉗毆烙多傷起意致死將

其産門拉裂。以致陳氏立時斃命。若僅照尋。常。故。殺。子。婦。擬。流。依。律。收。贖。殊。覺。寬。縱。謝胡氏、應、比、照、姑、謀、殺、子、婦、例。改、發、各、省、駐、防、給、官、兵、爲、奴。

殺死姦夫

直隸司　道光十一年

直督題靈壽縣民婦張氏、與孫七通姦。以致縱姦本夫張老被殺。訊無同謀加功。按例止科姦罪。惟目擊孫七將張老殺死。當場被嚇。不能救阻。事後又因孫七纏繞。任其姦淫。實屬戀姦忘仇。若僅照本例科杖。

未免輕縱例內又無姦夫自殺縱姦本夫姦婦當場目擊並不救阻首告復爲續姦作何治罪明文自應比律酌減問擬張氏應比照姦夫自殺其夫姦婦並不知情絞律上量減一等杖一百流三千里該氏戀姦忘仇情節較重未便仍行收贖應實發各省駐防給官兵爲奴

山西司 道光六年

晉撫咨徐大儒、與畢張氏、畢全妞、先後通姦。復謀娶畢全妞爲妻。已據供認確鑿。畢全妞與徐大儒同居之處。卽屬姦所。惟畢琮、將畢全妞帶回家中。始行勸斃。並非登時。律例並無姦婦之祖姦所獲姦非登時殺死姦婦。作何治罪專條。自應比例問擬。

徐大儒應比照本夫姦所獲姦非登時將姦婦殺死姦夫到官供認不諱確有實據者將姦夫擬杖一百流三千里

山西司 道光七年

晉撫咨趙賓五因傭工外出伊妻郝氏與趙世業通姦嗣該犯回家見郝氏懷孕向其究出與趙世業通姦情由將郝氏斥罵

欲行休同。並向妻母郝郝氏告知。郝郝郝氏
以伊女犯姦生氣。屬該犯或嫁或賣自行
作主。該犯卽取蔴繩。令郝氏赴趙世業家
自縊。郝氏不走。趙賓五順取小刀嚇逼郝
氏哭泣未理。該犯用刀將其扎傷身死。查
姦情事涉暗昧必須目覩較耳聞爲切故
定例有聞姦獲姦之分至本夫外出而伊

妻因姦懷孕則姦情確有實據是以從前成案內卽有產所卽姦所之斷今趙賓五見妻懷孕究出與趙世業通姦核與聞姦不同其將伊妻殺死實與姦所無異該撫將趙賓五照聞姦殺死姦婦例與姦夫趙世業同一問徒殊未平允應行更正趙世業應比照姦所獲姦非登時將姦婦殺死

姦夫到官供認不諱確有實據者將姦夫擬杖一百流三千里本夫趙賓五擬杖一百。

貴州司　道光四年

貴撫咨郎岱廳民徐阿二與劉玉茂之妻楊氏通姦。被本夫劉玉茂在姦所撞獲。非登時毆傷姦婦身死。律例內並無治罪專

條將本夫劉玉茂、姦夫徐阿二、比照聞姦數日殺死姦婦例俱擬滿徒惟查本夫殺死姦婦例義寬本夫義忿之情嚴姦夫淫邪之罪是姦所獲姦非登時殺死姦婦本夫之罪自宜較非姦所獲姦或聞姦數日殺死者爲輕姦夫之罪亦應於滿徒上從嚴以示區別且查本夫本婦有服親屬捉

姦登時殺死姦婦例應將姦夫擬流本夫

捉姦較之親屬尤爲忿激其姦所獲姦非

登時將姦婦殺死卽比照親屬登時殺死

姦婦之例將姦夫擬流揆之情理較爲平

允徐阿二應改依姦所獲姦非登時將姦

婦殺死姦夫到官供認不諱確有實據者

姦夫擬杖一百流三千里例杖一百流三

千、里。本夫劉玉茂改擬杖一百。

河南司 道光十二年

河撫咨修武縣劉順、與李維義之女李俊妮通姦。被父李維義聽聞捉拏。該犯乘閒逃逸。李維義找尋該犯不見。向李俊妮責詈。忿激喝令其子李同文等、將李俊妮勒斃。該犯被獲到案。供認不諱。實屬確有實

據。惟例內並無其女與人通姦。被父姦所
獲姦。非登時殺死姦婦。姦夫作何治罪明
文。自應比例問擬。劉順應比照本夫姦所
獲姦非登時將姦婦殺死姦夫到官供認
不諱確有實據者姦夫杖一百流三千里
例杖一百流三千里。
奉天司　道光四年

吉林將軍咨賀學、因馬成與伊妻李氏通姦。以馬成強橫淫惡。不能力擒送官嗣問伊女姐頭、告知馬成商同伊妻謀害情由。心生氣忿。用石將姦夫姦婦殺死實屬姦所獲姦。例應勿論惟隱忍通姦年餘之久始行殺姦洩忿與實在登時姦所殺姦者微有區別自應酌量問擬賀學應比照姦

所獲姦非登時而殺依夜無故入人家已就拘執而擅殺律擬杖一百徒三年

湖廣司　道光十一年

北撫咨張海隴先經撞獲龔幅連與伊母趙氏通姦投知伊祖張宗山禁止往來嗣龔幅連復往續舊該犯進房捕獲先欲拉其送官後因被罵起意勒斃洩忿是獲姦

在於姦所殺死已非登時張宗山應比照本夫姦所獲姦非登時而殺依夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年

安徽司 道光五年

安撫咨汪仲玉因與李胡氏通姦致本夫李添賜聞姦將李胡氏勒死復自縊身死

按本夫聞姦數日殺死姦婦及本夫殺姦

不遂忿激自盡各例均罪止滿徒惟該犯

因姦致釀二命未便從一科斷將汪仲玉

比照開姦數日殺死姦婦姦夫杖一百徒

三年例上量加一等杖一百流二千里

安徽司　道光四年

安撫咨孟開與孟小破和同雞姦經孟小

破之父孟營傳查出姦情心懷忿恨嗣見

孟開復與伊子聚處密語。觸起前忿。致將孟小破毆傷身死。業據孟開供認明晰。查律內並無毆死犯姦之子。將和同雞姦之人。作何治罪明文。將孟開比照開姦數日殺死姦婦姦夫杖一百徒三年例杖一百。徒三年。

山西司 道光四年

晉撫咨任珽棟、與蕭張氏姦宿。被本夫蕭文義、於姦所捉獲。業經訊明。已據供認不諱。將張氏交給領回後。致蕭文義激於義忿。乘隙用刀。將張氏扎死。復畏罪自扎致斃。未便因事已經官訊明詳辦止科姦罪。遍查律例。並無姦所獲姦送官訊明。尚未發落。本夫將姦婦殺死。姦夫作何治罪明

文。自應比例問擬任斑棟合依本夫鬪姦數日殺死姦婦姦夫到官供認不諱確有實據者將姦夫杖一百徒三年例杖一百徒三年。

四川司　道光五年

川督咨射洪縣黃卿有因妻譚氏先於嘉慶二十五年七月間與黃仕才通姦被伊

撞獲。當欲送究。黃仕才賠禮寢息。至道光四年七月。黃仕才飲入醉鄉。與譚氏口角。喊破姦情。黃卿有查知。斥罵譚氏。因譚氏不服吵罵。氣忿將譚氏故殺斃命。該犯黃卿有、將妻譚氏殺死。雖釁由黃仕才嚷破姦情而起。惟於獲姦寢息後。已隔數年。與姦所獲姦。僅止閒隔須臾。非登時殺死姦

婦者不同。未便依新例本夫止擬杖一百。姦夫問擬滿流。自應將該犯等比例擬徒。當經照擬咨覆在案。今據該督以南川縣民人卓明遠、姦所獲姦。非登時毆傷姦婦卓粱氏身死。奉部改照新例問擬。此案黃卿有、殺死犯姦之婦譚氏、亦係姦所獲姦。殺非登時。應否照新例改擬等。因咨請部

示。查。本。夫。殺。死。姦。婦。情。事。既。屬。不。同。則。擬。
罪。不。能。不。示。以。區。別。該犯黃卿有、於獲姦
寢息數年後。因姦夫與伊妻口角爭罵。嚷
破姦情。向伊妻斥罵不服。氣忿殺死。較之
姦。所。獲。姦。殺。非。登。時。迥。不。相。同。不。得。與。新
例相提並論。所有該督咨請部示之處。應
毋庸議。應令該督仍將該犯黃卿有、黃仕

才、各照原議比例擬徒。

安徽司 道光五年

安撫咨許曉齋、因知伊妻劉氏、與王信懷通姦。忿激起意致死。於三日內。將製就醫瘡信末拌飯。謀毒伊妻。致伊媳楊氏誤食斃命。律例並無本夫鬪姦數日謀殺姦婦。誤殺有服卑幼。本夫姦夫。作何治罪明文。

惟故殺子孫之婦罪止擬流今因激於義忿欲害其妻而誤殺其媳情殊可原將許曉齋比照故殺子婦律量減一等杖一百徒三年王信懷比照本夫聞姦數日殺死姦婦杖一百徒三年例杖一百徒三年

山西司 道光七年

晉撫咨韓沅成因妻龐氏與僧人澄住等

通姦。砍傷麗氏身死。查韓沅成、先因澄住由伊妻麗氏房內跑出。向麗氏盤出姦情毆責。因麗氏央求悔過寢息。嗣見澄住在院。疑往續姦。將麗氏砍傷致斃。遍查律例。並無作何治罪明文。自應比例問擬。韓沅成應比照聞姦數日殺死姦婦姦夫到官供認不諱確有實據者將本夫照已就拘

執而擅殺律擬徒

山西司　道光八年

晉撫咨崞縣民張幅幅因與張雙雙之妻王氏通姦敗露致氏翁張順奇屢至張幅幅家打鬧張幅幅赴縣呈控張順奇恐到縣出醜逼令王氏至張幅幅家自縊身死自應比例問擬張幅幅應比照鬬姦數日

殺死姦婦姦夫到官供認不諱確有實據者姦夫擬杖一百徒三年

山西司　道光十三年

晉撫咨李聚孩與無服族姑李新妞通姦經李新妞之母李韓氏聞姦數日後向李新妞盤出姦情忿激捺傷身死已據李聚孩到官供認不諱惟查律例並無父母聞

姦數日後。殺死犯姦之女。姦夫作何治罪明文。自應比例問擬。李聚孩、除姦同宗無服之親。罪止枷杖輕罪不議外。應照本夫聞姦數日將姦婦殺死姦夫到官供認不諱確有實據者姦夫擬杖一百徒三年。

河南司　道光五年

河撫咨王景堂、因撞遇王化占、與伊母劉

氏逼姦糾邀李廣等於姦所將王化占捉獲拉至院內按倒並不拘執送究先與李廣等共毆多傷復因其辱罵不休用刀連砍致傷身死實屬殺非登時查子捉母姦殺死姦夫例無作何治罪明文第思子之與母情切天倫其忿激之情較別項親屬爲尤因而致斃姦夫自不得與尋常親屬

向論惟母子名義攸關亦不便援引親屬殺姦之例自應酌核問擬王景堂應比照夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年

山東司　道光九年

東撫咨王孟周窺破李楚氏與馬萬姦好亦向李楚氏調戲成姦禁止李楚氏與馬

萬往來。復向其女李愛嫚誘哄姦污。並因其義媳少艾。囑令李楚氏引誘通姦。李小林畏兇不敢禁阻。嗣因李楚氏拒絕。不允續舊。即用竹火筒戳傷其產門。以致本夫李存玉究出姦情。其母女子媳四命俱遭慘殺。核其情節。實屬淫兇已極。若照本夫聞姦殺死姦婦例擬以滿徒。未免情浮於

法。遍查律例。並無姦一家母女子媳三人。姦情敗露。致畏兇不敢禁阻之本夫。慘殺一家四命。姦夫作何治罪明文。自應酌量從重問擬。王孟周應比照兇惡棍徒生事行兇確有實據者發極邊足四千里安置例發極邊足四千里充軍。